

VERBALE N. 10

Seduta Riservata

Procedura di gara aperta telematica, ai sensi del 'art. 60 DEL D.LGS N. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per la stipula di un Accordo Quadro ex art 54 d.lgs. 50/2016, con un unico operatore economico, per la Manutenzione ordinaria e straordinaria, per due anni, del patrimonio immobiliare ed impiantistico dell'A.O.R.N. Santobono-Pausilipon - Importo complessivo biennale pari ad € 3.800.000,00 oltre iva di cui €76.000,00 oltre iva per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con facoltà di rinnovo per ulteriori due anni agli stessi patti, prezzi e condizioni. CUP:H65G20000010002. CIG:8237831930.

Il giorno 5.10.2020, alle ore 09:00, nei locali dell'Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale "Santobono-Pausilipon" in Napoli, alla via della Croce Rossa n. 8, si riunisce in seduta riservata, la Commissione di Gara nominata con delibera n. 46 del 09/07/2020, successivamente rettificata con delibera n. 59 del 10/07/2020 congiuntamente al Rup, per l'esame delle giustificazioni pervenute.

Sono presenti i componenti della Commissione di Gará e il R.U.P. e precisamente:

- Ing. Gennaro Sirico Presidente
- Ing. Claudio Cavallo componente
- Ing. Marcello Parlato componente

- Ing. Gerardo Palmieri R.U.P.
- Dott.ssa Antonella Giuliani segretario verbalizzante

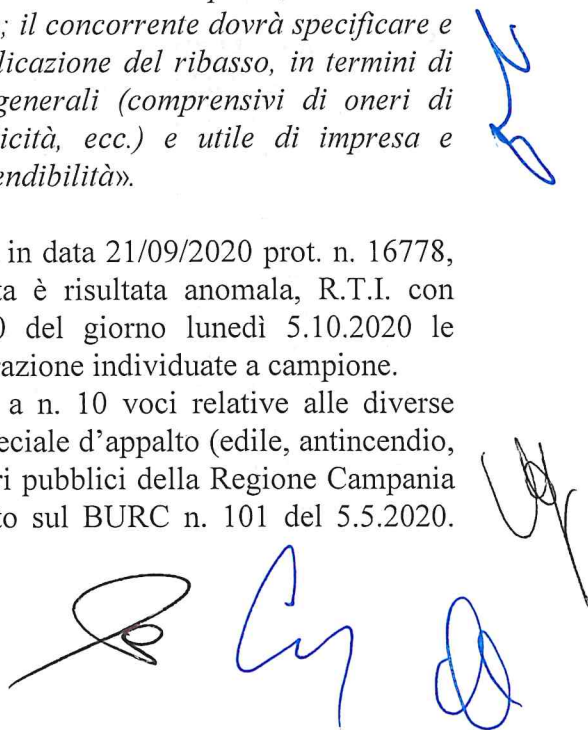
1. Si ricorda che il Disciplinare di gara all'art. XXI.V) quanto alla verifica di anomalia delle offerte prescrive che *«il RUP, avvalendosi della Commissione giudicatrice, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse.*

In sede di verifica dell'anomalia sarà chiesto al concorrente di giustificare il ribasso offerto rispetto a voci del Prezzario della Regione Campania, dei Listini editi dalla Tipografia del Genio Civile e dei Listini Assisital metalmeccanici, individuate a campione nell'ambito delle diverse tipologie di intervento di cui alla parte II del Capitolato Speciale d'Appalto.

Più precisamente, per ciascuna delle voci di lavorazione individuate a campione, sarà chiesto di giustificare il ribasso offerto rispetto alla voce di tariffa; il concorrente dovrà specificare e quantificare le componenti del prezzo risultante dall'applicazione del ribasso, in termini di costo per attrezzature, per mano d'opera, per spese generali (comprensivi di oneri di sicurezza aziendali, oneri contrattuali, spese di pubblicità, ecc.) e utile di impresa e documentarne, con preventivi o altri mezzi probatori, l'attendibilità».

2. In ottemperanza a tale prescrizione, il R.U.P., con nota in data 21/09/2020 prot. n. 16778, ha chiesto al concorrente primo graduato, la cui offerta è risultata anomala, R.T.I. con capogruppo Imprefiti, di presentare entro le ore 13.00 del giorno lunedì 5.10.2020 le giustificazioni dell'offerta in relazione a n. 10 voci di lavorazione individuate a campione.

In particolare sono state chieste giustifiche in relazione a n. 10 voci relative alle diverse tipologie di intervento di cui alla parte II del Capitolato speciale d'appalto (edile, antincendio, termico, elettrico e idraulico) tratte dal Prezzario dei lavori pubblici della Regione Campania approvato con delibera n. 186 del 21.4.2020 e pubblicato sul BURC n. 101 del 5.5.2020.



Quanto ai gas medicali, in assenza di corrispondenti voci del Prezzario, le giustificiche sono state chieste rispetto a n. 2 nuovi prezzi così come individuati dalla Stazione appaltante nel progetto esecutivo relativo a lavori analoghi.

Si tratta in particolare dei seguenti prezzi:

- EDILIZIA: art. E.03.010.030.a.CAM
art. E.03.030.010.b
- ANTINCENDIO: art. L.12.090.020.b
art. L.16.010.040.a
- TERMICO: art. M.08.010.055.b
art. C.06.020.040.aa
- ELETTRICO: art. L.03.100.010.b.CAM
art. L.01.030.020.f
- IDRAULICO: art. C.01.070.070.a.CAM
art. I.01.030.010.a
- GAS: art. NPGAS06
NPGAS08

Per ciascuna delle voci sopra indicate è stato chiesto al concorrente di giustificare il ribasso offerto, specificando e quantificando le componenti del prezzo risultanti dall'applicazione del ribasso in termini di: costo del personale, costo del materiale, costo di attrezzature e oneri e costi indiretti (spese generali e utile), documentandone l'attendibilità con preventivi dei fornitori ovvero altri mezzi probatori.

Si è inoltre chiesto di dare evidenza della copertura economica delle migliorie offerte in sede di gara.

3. Entro il termine assegnato e precisamente in data 1.10.2020, al registro di sistema n. PI041620-20, il R.T.I. con capogruppo Imprefiti ha caricato al sistema le giustificiche richieste. La Commissione e il R.U.P. prendono visione delle suddette giustificiche che si compongono dei seguenti documenti: Analisi giustificativa composta da 30 pagine comprensiva di preventivi dei fornitori.

4. A questo punto la Commissione e il R.U.P. prendono in considerazione le analisi dei prezzi sopra indicati, così come risultanti dal Prezzario Regionale delle opere pubbliche e le analisi dei prezzi relativi ai gas (che si allegano al presente verbale sotto i numeri 1) e 2) per poterle confrontare con le analisi contenute nelle giustificiche presentate dal concorrente.

Quanto all'importo risultante dal ribasso praticato dal RTI in sede di gara si ha il seguente risultato:

Voce	Codice tariffa	Importo di tariffa	Ribasso offerto	Importo offerto
A	E.03.010.030.a.CAM	€/mc 135,77	33,29%	€ 90,57
B	E.03.030.010.b	€/mq 30,88	33,29%	€ 20,60
C	L.12.090.020.b	€/cad 178,71	33,29%	€ 119,22
D	L.16.010.040.a	€/cad 91,05	33,29%	€ 60,74
E	M.08.010.055.b	€/cad 929,04	33,29%	€ 619,76
F	C.06.020.040.aa	€/cad 84,77	33,29%	€ 56,55
G	L.03.100.010.b.CAM	€/cad 86,96	33,29%	€ 58,01
H	L.01.030.020.f	€/cad 70,24	33,29%	€ 46,86
I	C.01.070.070.a.CAM	€/m 6,11	33,29%	€ 4,08
L	I.01.030.010.a	€/cad 1021,75	33,29%	€ 681,61
M	NPGAS06	€/a corpo 25,92	33,29%	€ 17,29
N	NPGAS08	€/a corpo 117,42	33,29%	€ 78,33

5. Il R.T.I. con capogruppo Imprefiti ha giustificato i prezzi offerti allegando le analisi prezzi con i relativi preventivi dei fornitori.

Per ciascuna lavorazione risultano rispettati i costi della mano d'opera, i tempi di intervento e i prezzi dei materiali e delle attrezzature, questi ultimi confermati attraverso l'allegazione dei relativi preventivi. In taluni casi i tempi di intervento risultano essere superiori a quelli di tariffa.

Le spese generali si attestano sempre al 15 % e l'utile varia tra il 2% e il 18,48%.

Si è quindi abbondantemente all'interno dei costi risultanti dalle Tariffe della Regione Campania.

Quanto alle miglorie offerte il concorrente dichiara che il relativo costo è coperto dalle spese generali e si attesta in un range tra il 3% e il 5% delle spese generali, che come detto, sono quantificate nella percentuale costante del 15%. Quindi anche con riferimento alle miglorie l'offerta risulta giustificata.

6. La Commissione ed il Rup rilevano tuttavia che:

- a) per nessuna delle 12 voci sopraindicate dalla lettera A alla lettera N, il concorrente ha indicato nell'analisi prezzi la percentuale di incidenza, nell'ambito delle spese generali, dei costi per la sicurezza;
- b) con riferimento alle voci di prezzo sopra riportate sotto le lettere A, B, E, F, e I, il concorrente nella relativa analisi ha riportato una tempistica di intervento della manodopera impiegata inferiore a quella prevista dal Prezzario Regionale;
- c) quanto alla voce M il concorrente nella relativa analisi ha riportato una tempistica di intervento della manodopera impiegata inferiore a quella ipotizzata dalla stazione appaltante nel progetto preso a confronto;
- d) quanto alle sole voci contrassegnate con la lettera F ed I nella relativa analisi, il concorrente ha riportato un numero inferiore di unità lavorative rispetto a quello indicato nel predetto Prezzario.

La Commissione ed il Rup decidono quindi di chiedere al concorrente di voler fornire chiarimenti in ordine alle criticità rilevate sub b), c) e d) ed integrare le analisi prezzi con l'indicazione del valore percentuale dei costi per la sicurezza nell'ambito delle spese generali, come riportato nell'analisi dei Prezzi della Regione Campania.

Alle ore 13:00 si chiude la seduta riservata, dando mandato al Rup di trasmettere il suddetto verbale al concorrente e stabilendo il termine utile per la ricezione dei chiarimenti richiesti entro il giorno martedì 13 ottobre ore 15:00.

Del che è verbale.

La Commissione:

- Ing. Gennaro Sirico Presidente
- Ing. Claudio Cavallo componente
- Ing. Marcello Parlato componente

- Ing. Gerardo Palmieri R.U.P.
- Dott.ssa Antonella Giuliani segretario verbalizzante



Handwritten text, possibly a signature or name, appearing as faint scribbles.